

Nieuwsbrief SR Updates - Nummer 06, 2013

Nummer 6, 2013

Redactie: prof. mr. J.S. Nan en mr. C.L. van der Vis.

INHOUDSOPGAVE

Hoge Raad

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6519](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6625](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6516](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6505](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6515](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6513](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2012:BY5446](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6522](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2012:BX4536](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6526](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6518](#) 09-04-2013

[Hoge Raad, ECLI:NL:HR:2013:BZ6503](#) 09-04-2013

Uitspraken zonder ECLI

[- onbekend -](#)

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

[- onbekend -](#)

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Opgave bewijsmiddelen

Verdachte heeft ter terechtzitting van 6 april 2010 verklaard dat het appel is gericht tegen de ontvankelijkheid van het OM en de in eerste aanleg opgelegde gevangenisstraf. Op die zitting heeft hij geen verklaring afgelegd met betrekking tot het onder 3 ten laste gelegde feit. Verdachte is niet ter terechtzitting van 11 januari 2012 verschenen. De raadvrouw van verdachte heeft ter terechtzitting in hoger beroep geen vrijspraak bepleit. In zo een geval kan het Hof op de voet van artikel 359 lid 3 Sv met een opgave van de bewijsmiddelen volstaan, indien verdachte ter terechtzitting in eerste aanleg het bewezenverklarde duidelijk en ondubbelzinnig heeft bekend. 's Hofs oordeel dat verdachte met de verklaring over 'die partij wiet' het onder 3 ten laste gelegde feit duidelijk en ondubbelzinnig heeft bekend, is niet onbegrijpelijk. Daaraan doet niet af dat de raadsman in eerste aanleg op de grond 'cliënt weet niet om hoeveel hennep het ging en of het wel hennep was' vrijspraak heeft bepleit.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6503

Zaaknummer: 11/00769

Wetsartikelen: 359 lid 3 Sv

RECHTSPRAAK

Nietigheid onderzoek

Het Hof heeft, nadat de zaak al inhoudelijk was behandeld op een eerdere terechtzitting, het onderzoek ter terechtzitting hervat zonder instemming van de AG en de aanwezige verdachte. Dit heeft nietigheid van het onderzoek ter terechtzitting en de mede naar aanleiding daarvan gewezen einduitspraak tot gevolg.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6513

Zaaknummer: 11/02162

Wetsartikelen: 322 lid 3 SV

RECHTSPRAAK

Profijtontneming berust op onjuiste gronden

Het middel is voorgesteld onder de voorwaarde dat de Hoge Raad het in 's Hof's overwegingen bedoelde arrest van het Hof in de hoofdzaak op het daartegen ingestelde beroep in cassatie zal vernietigen. Nu de Hoge Raad bij arrest van 9 april 2013 (LJN BX4439) dat arrest heeft vernietigd, is genoemde voorwaarde vervuld. De Hoge Raad heeft het arrest in de hoofdzaak vernietigd op de grond dat het oordeel van het Hof waarop de vrijspraak van het ten laste gelegde is gebaseerd onvoldoende met reden is omkleed. Dat brengt mee dat aan de beslissing in de onderhavige zaak de grondslag is komen te ontvallen. Het middel, dat klaagt dat 'de afwijzing van de vordering tot ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel (voorshands) berust op onjuiste gronden', treft doel.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2012:BX4536

Zaaknummer: 11/05446 P

Wetsartikelen: 36e Sr

RECHTSPRAAK

Cassatie in het belang der wet

Het Hof heeft de verdachte niet ontvankelijk verklaard in zijn hoger beroep tegen de afwijzing van zijn verzoek tot schorsing van de voorlopige hechtenis, gelet op artikel 87 lid 2 Sv. Mede gelet op de wetsgeschiedenis zoals weergegeven in de vordering, moet worden aangenomen dat de in artikel 406 lid 2 Sv voorziene uitzondering op de hoofdregel dat tegen in eerste aanleg gewezen vonnissen die geen einduitspraken zijn, hoger beroep slechts gelijktijdig met dat tegen de einduitspraak is toegelaten, is beperkt tot de in lid 2 uitdrukkelijk genoemde gevallen, te weten een bevel tot gevangenhouding of gevangenneming en de afwijzing van een verzoek tot opheffing van het bevel tot gevangenhouding of gevangenneming. De eerste volzin van het tweede lid van artikel 87 Sv, inhoudende dat verdachte die aan de Rechtbank schorsing of opheffing van de voorlopige hechtenis heeft verzocht, eenmaal van een afwijzende beslissing op dat verzoek bij het Hof in hoger beroep kan komen, leidt niet tot een ander oordeel, in aanmerking genomen dat dit hoger beroep moet worden ingesteld uiterlijk drie dagen na de betekening. Daaruit moet worden afgeleid dat deze bepaling slechts het oog heeft op een bij beschikking gegeven afwijzing van dat verzoek en dus niet ziet op een terechtzitting gegeven beslissing. Het Hof heeft verdachte dus terecht en op goede grond niet ontvankelijk verklaard in zijn hoger beroep. Daarom faalt het middel. Opmerking verdient nog dat het openstellen van rechtsmiddelen buiten de rechtsvormende taak van de HR valt en daarom aan de wetgever moet worden overgelaten.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6526

Zaaknummer: 13/00552 CW

Wetsartikelen: 406 lid 2 Sv

RECHTSPRAAK

Ambtshalve vermindering van opgelegde straf

De Hoge raad vermindert ambtshalve de opgelegde straf in verband met de overschrijding van de redelijke termijn als bedoeld in artikel 6 EVRM. De conclusie van de A-G is echter anders en bepleit roekeloosheid in de zin van artikel 6 WVV 1994.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6518

Zaaknummer: 11/03393

Wetsartikelen: 81 RO en 6 WVV 1994

RECHTSPRAAK

Slagende bewijsklacht 'ter bedrieglijke verkorting van de rechten van de schuldeisers'

De bewijsklacht 'ter bedrieglijke verkorting van de rechten van de schuldeisers' als bedoeld in artikel 341 Sr. slaagt, met een uitdrukkelijk onderbouwd standpunt inzake delictomschrijving artikel 341 Sr en normadressaat. De Hoge herhaalt HR 9 februari 2010, LJN BI4691 met betrekking tot het opzet. Het middel is terecht voorgesteld. Op de gronden vermeld in de conclusie van de AG onder 5.4 en 5.5 kan het middel niet tot cassatie leiden.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2012:BY5446

Zaaknummer: BY5446

Wetsartikelen: 341 Sr en 359 lid 2 Sv

RECHTSPRAAK

Herroeping als bedoeld in artikel 15i Strafrecht

Het Hof bevestigt het vonnis, inclusief de toegewezen vordering tot herroeping als bedoeld in artikel 15i Sr. De Hoge Raad stelt voorop dat deze beslissing, nu deze deel uitmaakt van een uitspraak ter zake van andere strafbare feiten, op grond van artikel 15j lid 4 Sr in het cassatieberoep aan de orde kan worden gesteld. Het Hof heeft het nog niet tenuitvoergelegde gedeelte gesteld op 365 dagen. Aangezien dit gedeelte echter 12 maanden bedroeg had het Hof, gelet op artikel 88 Sr, moeten bepalen dat het gedeelte 360 dagen bedroeg. De Hoge Raad doet wat het Hof had behoren te doen.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6522

Zaaknummer: 12/03251

Wetsartikelen: 15i Sr

RECHTSPRAAK

***Het Hof bevestigt het vonnis maar brengt een wijziging aan in de
bewezenverklaring***

De Hoge Raad herhaalt HR 26 juni 2012, LJN BW9191 met betrekking tot de mogelijkheid voor de appelrechter om kennelijke schrijffouten, waaronder schrijffouten in de bewezenverklaring, te verbeteren of verbeterd te lezen. Zo'n verbetering houdt slechts in een vaststelling van de juiste inhoud van de bewezenverklaring en geen ander oordeel omtrent hetgeen bewezen is.

Datum uitspraak:

Zaaknummer:

RECHTSPRAAK

Vormverzuimen als bedoeld in artikel 359a Sv

De Hoge Raad herhaalt relevante overwegingen uit HR 30 maart 2004, LJN AM2533 met betrekking tot de in aanmerking te nemen factoren bij het vaststellen van het uit een vormverzuim als bedoeld in artikel 359a Sv voortvloeiende rechtsgevolg. De Hoge Raad verwijst tevens naar de overwegingen in HR 19 februari 2013, LJN BY5322 met betrekking tot de uitoefening van de bevoegdheid tot toepassing van bewijsuitsluiting als rechtsgevolg van een vormverzuim als bedoeld in artikel 359a Sv. 's Hofs oordeel dat bewijsuitsluiting het rechtsgevolg van de door het Hof aangenomen onrechtmatigheid (onderzoek in de auto op grond van artikel 55 Sv) moet zijn is niet naar behoren met redenen omkleed.

Datum uitspraak:

Zaaknummer:

RECHTSPRAAK

Verzuim weergave in arrest van een ter terechtzitting gevoerd verweer?

Het proces verbaal van de terechtzitting in hoger beroep van 28 februari 2011 houdt niet in dat door de raadvrouw van verdachte een pleitnota is overgelegd en evenmin dat met betrekking tot een gevoerd verweer, waarop een met redenen omklede beslissing moet worden gegeven, een verzoek is gedaan als bedoeld in artikel 326 lid 4 Sv in verband met artikel 326 lid 3 Sv. Het proces verbaal van de terechtzitting vermeldt alleen dat verdachte en de raadvrouw het woord tot verdediging hebben gevoerd en de raadvrouw daarbij verweer heeft gevoerd als verwoord in het arrest. In aanmerking genomen dat uit genoemd proces verbaal blijkt dat het onderzoek ter terechtzitting gericht was op de vraag naar de betrokkenheid van verdachte bij het ten laste gelegde, moet worden aangenomen dat de raadvrouw in aansluiting op de verklaring van verdachte bij pleidooi een bewijsverweer heeft gevoerd dat door het Hof in de 'Nadere bewijsoverweging' is weergegeven en dat gemotiveerd is verworpen. Het middel mist derhalve feitelijke grondslag zodat het niet tot cassatie kan leiden. Conclusie AG: anders.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6519

Zaaknummer: 11/03535

Wetsartikelen: 326 lid 3 en 4 Sv

RECHTSPRAAK

Falende bewijsklacht vermogensdelict

Vooropgesteld moet worden dat aan het enkele voorhanden hebben van door een vermogensdelict onvreemde goederen niet zonder meer de conclusie kan worden verbonden dat de betrokkene die goederen ook door het samen en in vereniging met een ander plegen van dat vermogensdelict heeft verkregen. Voor de beoordeling van de betekenis die aan dat voorhanden hebben moet worden gehecht, zijn de feiten en onderzoek van het geval van belang. Uit de inhoud van de gebezigde bewijsmiddelen - gezien in samenhang met de feiten en onderzoeken die zijn vermeld in de bewijsoverweging - heeft het Hof kunnen afleiden dat het verdachte is geweest die het in de bewezenverklaring omschreven feit heeft (mede)gepleegd. Conclusie AG: anders.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6625

Zaaknummer: 11/02117

Wetsartikelen: 312 SV

RECHTSPRAAK

Slagende bewijsklacht medeplegen

Uit de gebezigde bewijsmiddelen en de nadere bewijsoverweging kan niet zonder meer volgen dat verdachte van wie niet is vastgesteld dat hij is herkend als een van de feitelijke daders zo bewust en nauw met anderen heeft samengewerkt dat hij kan worden aangemerkt als iemand die zich 'tezamen en in vereniging' – dus als mededader – aan de diefstal heeft schuldig gemaakt. In hoger beroep bieden de door het Hof als vaststaand aangenomen omstandigheden dat verdachte vrijwel direct nadat de mededaders waren ingestapt in de auto waarin hij verbleef, het alarmlabel van een door een van hen aan hem gegeven trainingsbroek kapot heeft geknipt en verwijderd niet voldoende steun aan dat oordeel.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6505

Zaaknummer: 11/02001

Wetsartikelen: 48 Sr

RECHTSPRAAK

Ontbreken pleitnota

Blijkens het proces-verbaal van voormelde terechtzitting heeft de raadvrouw van de verdachte het woord tot verdediging gevoerd. Het proces-verbaal houdt daaromtrent in: 'De raadvrouw voert het woord tot verdediging overeenkomstig haar overgelegde en aan dit proces-verbaal gehechte pleitnotities.' De in genoemd proces-verbaal vermelde pleitnota ontbreekt bij de aan de Hoge Raad toegezonden stukken. Naar aanleiding van een door de raadvrouw op de voet van artikel IV lid 3 van het Procesreglement Strafkamer Hoge Raad 2008 gedaan verzoek is bij het Hof nadere informatie ingewonnen. Op grond daarvan moet worden aangenomen dat die pleitnota niet meer beschikbaar zal komen. Nu bedoelde pleitnota ontbreekt, valt niet na te gaan of ter terechtzitting meer verweren zijn gevoerd dan de in de bestreden uitspraak genoemde dan wel of aldaar uitdrukkelijk onderbouwde standpunten naar voren zijn gebracht. Dit verzuim strijdt zozeer met een behoorlijke procesorde dat het, nu het onherstelbaar is, nietigheid van het onderzoek en de naar aanleiding daarvan gedane uitspraak meebrengt.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6516

Zaaknummer: 11/02499

Wetsartikelen: IV lid 3 Procesreglement Strafkamer Hoge Raad 2008

RECHTSPRAAK

Falende bewijsklacht redelijk vermoeden misdrijf

Uit de bewijsmiddelen kan niet worden afgeleid dat de verdachte redelijkerwijs heeft moeten vermoeden dat de laptop die door hem via Marktplaats is aangeschaft door misdrijf was verkregen. Conclusie AG: anders.

Instantie: Hoge Raad

Datum uitspraak: 09-04-2013

ECLI: ECLI:NL:HR:2013:BZ6515

Zaaknummer: 11/02316

Wetsartikelen: 310 Sr