

ANNOTATIE

Dadelijke uitvoerbaarheid bijzondere voorwaarden en reclasseringstoezicht.

mr. J.H.J. Verbaan

Annotatie bij Hoge Raad, 17-05-2016, ECLI:NL:HR:2016:867 (SR-2016-0222)

De verdediging klaagt namens verdachte, ten aanzien van wie diefstal en mishandeling bewezen is verklaard, dat het hof toepassing heeft gegeven aan artikel 14e eerste lid Sr en bevolen heeft dat de gestelde bijzondere voorwaarden en het reclasseringstoezicht dadelijk uitvoerbaar zijn. De Hoge Raad overweegt, na het aanhalen van artikel 14e eerste lid Sr, dat vooropgesteld moet worden dat een rechterlijke uitspraak in de regel pas ten uitvoer gelegd mag worden nadat zij onherroepelijk is geworden en dat de in artikel 14e Sr voorziene uitzondering op deze regel met betrekking tot de dadelijke uitvoerbaarheid van de op grond van artikel 14c Sr gestelde bijzondere voorwaarden dan wel het op grond van artikel 14d Sr uit te oefenen toezicht voor de veroordeelde verstreckende gevolgen kan hebben. Mede gelet daarop zal de rechter in de motivering van zijn bevel tot dadelijke uitvoerbaarheid ervan blijken dienen te geven zich ervan te hebben vergewist dat aan de in artikel 14e Sr gestelde voorwaarden is voldaan. Meer in het bijzonder zal hij in een uitspraak waarin ten laste van de verdachte een misdrijf is bewezen verklaard dat is gericht tegen of gevaar heeft veroorzaakt voor de onaantastbaarheid van het lichaam van één of meer personen, als zijn oordeel tot uitdrukking dienen te brengen dat en waarom ernstig rekening ermee moet worden gehouden dat de verdachte wederom zo een misdrijf zal begaan (vgl. ECLI:NL:HR:2015:537). De Hoge Raad overweegt dat het hof de dadelijke uitvoerbaarheid van de voorwaarden en het reclasseringstoezicht heeft bevolen 'aangezien verdachte blijkens Justitiële Documentatie eerder voor (huiselijk) geweld onherroepelijk is veroordeeld en er aanwijzingen bestaan dat hij sinds de veroordeling door de rechtbank opnieuw contact heeft gezocht met de aangeefster'. De Hoge Raad oordeelt dat het hof, mede in aanmerking genomen dat het hof niets heeft vastgesteld omtrent de wijze waarop en de omstandigheden waaronder dit contact

zoeken plaatsvond, zijn beslissing ontoereikend heeft gemotiveerd.